

*Cuadernillo N° 3*

Sistematización de  
Experiencias de  
Participación Ciudadana  
en el Sistema de  
Protección Social Chile  
Solidario



La asociatividad, la organización y la participación son elementos importantes en el crecimiento individual y social de las personas y, además, contribuye a la consolidación de la democracia. Pero también, al hecho que la incorporación de modelos y prácticas de participación ciudadana permite movilizar en las comunidades, familias y personas, una serie de procesos que fortalece e incrementa su capital social.

## TABLA DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN .....	4
1. ¿QUÉ SE HIZO? .....	9
2. ¿CON QUÉ MIRADA ABORDAR EL ESTUDIO? .....	10
3. ¿CÓMO SE HIZO? .....	13
4. ¿A QUÉ RESULTADOS LLEGAMOS? .....	15
4.1 Antecedentes sobre la Participación de Familias Chile Solidario .....	15
4.2 Sistematización de experiencias de participación.....	17
4.2.1 Experiencias Grupales .....	18
4.2.2 Otras Experiencias.....	30
4.3 Conclusiones de los Trabajos Grupales.....	33
4.3.1 Aspectos Organizacionales.....	33
4.3.2 Conocimiento del Chile Solidario entre beneficiarios.....	34
4.3.3 Microemprendimientos .....	35
4.3.4 Otras Instancias de Participación.....	36
4.4 Conclusiones Entrevistas a JUIFS y Apoyos Familiares.....	37
4.4.1 Asociatividad en las Familias Chile Solidario .....	37
4.4.2 Red Institucional Pública .....	38
5. ¿QUÉ APRENDIMOS? .....	39

## PRESENTACIÓN

### La protección social: el icono de la política social de nueva generación

En la última década, Chile experimentó una mejoría sustantiva de las condiciones de vida de la población, principalmente en términos de ingresos, educación, salud y vivienda, entre los principales. El avance logrado durante los noventa se explica tanto en el desempeño de la economía, que durante el período casi duplicó su tamaño, como en el decidido fortalecimiento de la acción pública social a partir de 1990 y en su reorientación hacia políticas de inversión social, tanto universales como focalizadas, por sobre políticas de corte asistencial.

Sin embargo, persisten importantes diferencias al interior de la sociedad, que llevaron a renovar las políticas sociales, especialmente hacia los sectores de la población que viven bajo una situación de extrema pobreza. Distintos análisis efectuados en el período, mostraron la importancia de implementar acciones de apoyo a la integración social de familias y personas afectadas por la pobreza, pero no sólo desde la lógica de la generación de suplementos de ingreso como se ha venido haciendo desde la política social no contributiva. Era necesario, asegurar que las transferencias monetarias llegaran, en primer lugar, a los sectores más pobres. Y, además, generar dispositivos que intermediaran en la nueva relación de estos usuarios con las políticas sociales tradicionales. Pero también, desarrollar acciones afirmativas que permitieran fortalecer las capacidades de las propias personas para desenvolverse con eficacia en las redes institucionales de servicios y obtener los satisfactores que pueden aportar al mejoramiento de su bienestar.

Es entonces cuando se impone la lógica de la protección social como la nueva tendencia que ha puesto renovados énfasis a la gestión de las instituciones del Estado en la forma de diseñar, articular y proveer sus servicios a la ciudadanía. Esto, porque la experiencia ha demostrado que en la medida que las instituciones organizan su quehacer de manera sincrónica y coordinada, es posible entregar servicios pertinentes a los usuarios y, de igual forma, generar impactos significativos sobre sus condiciones de vida, al acercar las oportunidades que estas poblaciones requieren para revertir los factores que explican la persistencia de las vulnerabilidades a las que están expuestos. En este marco, donde los esfuerzos políticos y técnicos se han puesto en la modernización de las políticas sociales para poner en operación la protección social, Chile Solidario aparece como un hito fundacional: se trata del primer y gran esfuerzo de rearticulación de la inversión pública, dirigido en este caso a generar la disposición y asegurar el acceso de las familias y personas en situación de pobreza, a los recursos que los servicios sociales entregan.

La experiencia recorrida permitió levantar el Sistema de Protección Social Chile Solidario, que a través de un enfoque de derechos promueve la inclusión social efectiva de los más pobres. Por tal razón, Chile Solidario representa una nueva fase en el desarrollo de políticas sociales dentro del país. Se trata de un modelo

de gestión basado en la operación institucional en red, para apoyar integralmente a familias y personas vulnerables. Este esfuerzo no ha estado exento de tensiones, por cuanto implica pasar de un enfoque sectorializado a una acción intersectorial. De igual forma, prioriza la cobertura universal de familias extremadamente pobres, por sobre la acción segmentada sobre grupos objetivos. El desafío ha sido pasar de una lógica de intervención coyuntural al acompañamiento de las personas en un proceso de integración social basado en favorecer el acceso a las redes de beneficios y oportunidades, tanto públicas como privadas, sobre cuyo uso y participación tienen derechos las y los chilenos.

Justamente porque la extrema pobreza es un problema multidimensional, es que la respuesta que entrega el Sistema de Protección debe ser integral. Por lo mismo, los beneficios y las acciones que articula, se relacionan al menos con los ingresos monetarios de las familias, el desarrollo de su capital humano y social, las capacidades de las familias para enfrentar riesgos y vulnerabilidades a los que están expuestos y, su acceso a prestaciones, bienes y servicios que mejoran la calidad de vida.

Por todo esto, Chile Solidario es un sistema de protección social, con una perspectiva integradora, que combina la asistencia y promoción, para abordar la extrema pobreza en que viven hoy alrededor de 225.000 familias en el país. Está inspirado en el principio de solidaridad e integralidad del esfuerzo de todos los niveles del Estado y la Sociedad Civil. Su Misión es incorporar a las familias en extrema pobreza a la Red de Protección Social del Estado, de modo que éstas puedan acceder a mejores condiciones de vida.

Para avanzar en el cumplimiento de dicho objetivo, se estructura en tres componentes que se desarrollan y operan para los usuarios en un horizonte de tiempo de de 5 años: i) Apoyo psicosocial personalizado y Bono de Protección, ii) Subsidios monetarios garantizados y iii) Acceso preferente a programas de promoción social.

Los ejes bajo los cuales se estructura el Sistema son los siguientes:

- ⊙ Establece un régimen de garantías, claras, explícitas, y de estatus legal que las hacen exigibles, a fin de asegurar su provisión efectiva y oportuna.
- ⊙ Realiza acciones destinadas a atender a las familias y sus integrantes, a través de una metodología de intervención personalizada, que es la que permite proveerles apoyo psicosocial;
- ⊙ Busca reforzar las capacidades funcionales de la familia y las sus miembros, para que puedan desarrollar las tareas propias de su etapa de desarrollo. Para ello, sus acciones abordan de manera particular las necesidades de los miembros más vulnerables de la familia y/o que tienen necesidades especiales de asistencia.
- ⊙ Promueve y acompaña procesos que dan cumplimiento a objetivos de promoción y desarrollo para superar la extrema pobreza, buscando que

las familias logren un desenvolvimiento autónomo en las redes institucionales;

- ◉ Se sostiene bajo un trabajo articulado a través de la lógica de operación en red, a fin de aprovechar los efectos sinérgicos de una intervención integral;
- ◉ Se basa en la entrega de prestaciones sociales por oferta, pertinentes y focalizadas en las familias más pobres.

Por otra parte, no es menor el señalar que la cualidad básica de Chile Solidario es que constituye un modelo de gestión. Esto, porque se basa en la articulación y organización de los múltiples oferentes que forman parte de la red de protección social. Y, porque las innovaciones que ha debido implementar tienen tanto que ver con adecuaciones de los diseños institucionales y ofertas programáticas ya existentes, como con la generación de nuevas líneas de acción. En esa lógica, sus principios de operación son:

- ◉ Centrar su organización en la familia y en las personas.
- ◉ Reconocer el ámbito local como el espacio privilegiado de la implementación del Sistema, en tanto es el más cercano a los destinatarios.
- ◉ Establecer una gestión sistémica, cuyo objetivo es lograr una intervención sinérgica, complementaria y pertinente.
- ◉ Tender continuamente a la descentralización de la administración y operación del Sistema, proveyendo recursos, instrumentos y asistencia técnica para ello.
- ◉ Desarrollar procesos de fortalecimiento institucional, a fin de asegurar que los operadores de la protección social, cuenten con las competencias, conocimientos y tecnologías suficientes como para cumplir con las funciones que hacen posible concretar el propósito de la protección.

### La gestión del conocimiento: un eje estratégico de la protección social

Si se asumen activamente los principios de operación recién expuestos, es lógico concluir que la implementación regional, provincial y comunal de este sistema y de cada uno de sus componentes, es materia de construcción continua y, por lo mismo, está sujeta a arreglos institucionales y ajustes operativos recurrentes. De allí que resulta fundamental recoger insumos de información y conocimiento que permitan *dimensionar y evaluar el desarrollo de las iniciativas*, para mejorar la calidad, pertinencia y oportunidad de los procesos en curso.

Por otra parte, la implementación del Sistema ha dejado en evidencia una serie de *temas y problemáticas que es preciso abordar*, de forma adecuada y coherente, por lo que urge contar con información rigurosa que permita pensar posibles cursos de acción. En este sentido, un objetivo no menor del proceso, es aprender de la práctica, generando dispositivos de observación y registros e intencionando prácticas dialogantes, analíticas y comprensivas que permitan contar con suficientes elementos de juicio sobre las decisiones y procesos en curso. Así, la sistematización de aprendizajes, modelos de acción y de estrategias de intervención, aparecen como posibilidades concretas de *enriquecer el mapa de oportunidades y buenas prácticas* de las que se alimenta el sistema, con el fin de replicar, proyectar, o sostener aquellas acciones que permiten cumplir con el propósito institucional y lograr los resultados esperados.

La experiencia ha demostrado, y con amplia evidencia, que el buen funcionamiento de un sistema integrado de protección social, depende en buena medida del *fortalecimiento de capacidades y del desarrollo de competencias en todos los actores* que intervienen en la implementación del Sistema. Estas competencias pueden ser de diverso carácter (cognitivas, procedimentales – operativas, etc), no obstante su factor constitutivo común es que deben permitir actuar con pertinencia, con sentido y con oportunidad. Por ello, es esencial que los actores manejen conocimiento efectivo de los territorios, sobre todas aquellas materias involucradas en el diseño, ejecución y consolidación de estructuras, modelos y procesos.

Finalmente, *recoger la valoración de los usuarios*, los sentidos, opiniones, descripción de su situación, críticas y propuestas, es central para un Sistema que se orienta a resultados pertinentes, que apunten a satisfacer las necesidades de las personas. Todos estos requerimientos hacen que la gestión de conocimiento en Chile Solidario sea un pilar fundamental que retroalimenta el sistema y a sus actores.

### De qué se trata esta Serie

Por las razones ya expuestas, se ha desarrollado esta Serie de Estudios del Sistema de Protección Social Chile Solidario que se propone difundir las exploraciones y aprendizajes realizados por el Sistema, para su uso por parte de todos los actores que intervienen en el Sistema.

Para facilitar su manejo, se han estructurado en 5 secciones que facilitan al lector la comprensión del mismo. Estas son:

- ✓ *¿Qué se hizo?*, que busca describir brevemente el sentido del estudio y su justificación.
- ✓ *¿Cómo se hizo?*, que describe muy sucintamente la base metodológica y técnica bajo la cual se desarrollo el estudio y aporta al lector, elementos para considerar la validez de los resultados.

- ✓ *¿Desde donde miramos o Qué miramos?*, en algunos casos, cuándo se trata de evaluar o sistematizar la intervención, esta sección aborda descriptivamente dicha intervención (es el caso por ejemplo de *Proyecta Joven*). En otros, se trata de incluir de forma sintética, los fundamentos teóricos y conceptuales bajo el cuál los investigadores se aproximaron al sujeto de estudio. Constituye un aporte a la conceptualización del Programa Puente y es materia de conversación en la Asistencia Técnica que éste genera con sus aliados, principalmente las Unidades de Intervención Familiar.
- ✓ *¿A qué resultados llegamos?*, sección que expresa los resultados de cada estudio. Ofrece el análisis de los datos, categorías de análisis y resultados, todos insumos que amplían la mirada respecto la implementación programática.
- ✓ *¿Qué aprendimos?*, finalmente esta sección busca resumir las lecciones, aprendizajes y recomendaciones que realizan los investigadores al Programa. Intenta ser una orientación para la acción, ya sea porque entrega sentidos, refuerza ciertas líneas y ámbitos de intervención, o porque entrega un abanico de alternativas a seguir.

A la fecha, la serie se compone de los siguientes seis estudios:

1. Efectos de la intervención psicosocial en mujeres que participan directamente en el Sistema Chile Solidario
2. Evaluación de cinco programas de la oferta pública social, participantes en el Sistema Chile Solidario
3. Sistematización de Experiencias de Participación Ciudadana en el Sistema de Protección Social Chile Solidario
4. Necesidades y aspiraciones de las familias que han finalizado la etapa de apoyo psicosocial del SCHS
5. Familias de extrema pobreza que no han aceptado integrarse o han interrumpido su participación en el Programa
6. Pertinencia de los programas de asistencia y promoción para personas con discapacidad que participan en el SPSCHS

El camino del conocimiento y el aprendizaje es un desafío que convoca las capacidades e intereses de todos los involucrados. Apropiarse de los saberes generados por investigaciones, estudios y evaluaciones es una manifestación del compromiso asumido por la Secretaría Ejecutiva de Chile Solidario, en torno al mejoramiento continuo de los procesos y acciones que impulsa y sostiene. La invitación es a recorrer estos insumos, para generar una conversación amplia y permanente que nos ayude a cumplir mejor los propósitos éticos, políticos y técnicos que convocan los esfuerzos actualmente en desarrollo.

## 1. ¿QUÉ SE HIZO?

El objetivo central del estudio *Sistematización de Experiencias de Participación Ciudadana en el Sistema de Protección Social Chile Solidario* fue **sistematizar experiencias de participación ciudadana e inserción comunitaria desarrolladas por beneficiarios del Sistema de Protección Social Chile Solidario.**

La relevancia de esta iniciativa es que tales experiencias tienen un alto valor demostrativo respecto de qué condiciones generar y qué factores tener en cuenta al momento de formular e implementar un modelo participativo en el Chile Solidario.

Para lograr el objetivo propuesto se realizaron diversas actividades, entre las que se cuentan:

- ▀ Recopilar, sistematizar y realizar un análisis de las experiencias de participación ciudadana y asociatividad de usuarios del Sistema de Protección Social, identificando los aspectos claves y críticos, con miras al desarrollo de un modelo participativo en Chile Solidario.
- ▀ Desarrollar elementos técnicos y metodológicos que sirvan como insumo al Ministerio de Planificación y otros actores del espacio público en el nivel central, regional y local, para la inclusión de la participación ciudadana en la gestión del Chile Solidario.
- ▀ Realizar una discusión con agentes claves y la comunidad para debatir participativamente respecto a las conclusiones del estudio y sobre la factibilidad de incluir un modelo participativo en el Sistema Chile Solidario.

El despliegue de acciones para la consecución de tales objetivos, permitió obtener los siguientes productos:

- ▀ Propuesta de elementos técnicos, conceptuales y metodológicos para la inclusión de los contenidos de participación y fortalecimiento organizacional en las distintas etapas del Sistema Chile Solidario.
- ▀ Presentación de las conclusiones del Estudio, documentada audiovisualmente.
- ▀ Organización de reuniones y/o asambleas comunitarias para presentar resultados, incluyendo a beneficiarios del sistema, en todas las regiones de realización del estudio.

## 2. ¿CON QUÉ MIRADA ABORDAR EL ESTUDIO?

Aunque la dimensión de la <<participación social>> no fue considerada explícitamente en el diseño inicial del Sistema de Protección Social Chile Solidario, ha constituido desde sus inicios, un recurso adicional para la gestión comunal del Sistema en los territorios, lo cual es perfectamente coherente con la apuesta que el sistema ha hecho en torno a dejar abierta la posibilidad de que los territorios, a través de las municipalidades y en particular las Unidades de Intervención Familiar y las Redes Locales de Intervención, incorporen elementos participativos en su gestión.

Desde ese punto de vista, la incorporación de la participación a la instalación y operación del Sistema de Protección Social en los territorios, constituye un plus que ha permitido incrementar el mapa de oportunidades de ciertos territorios, cuando han generado alianzas estratégicas con las comunidades. Sin tener una estimación real de la magnitud y alcances de estas iniciativas, las expresiones y prácticas participativas que han surgido en el proceso, han despertado el interés de muchos operadores del sistema.

A lo anterior se suma la preponderancia atribuida por el Programa de Gobierno de la Presidenta Bachelet a los temas ciudadanos. Todo este interés responde al convencimiento cada vez más consensuado de que la asociatividad, la organización y la participación son elementos importantes en el crecimiento individual y social de las personas y, además, contribuye a la consolidación de la democracia. Pero también, al hecho que la incorporación de modelos y prácticas de participación ciudadana permite movilizar en las comunidades, familias y personas, una serie de procesos que fortalece e incrementa su capital social.

El componente de apoyo psicosocial del Sistema Chile Solidario tiene una metodología en la cual la familia es el sujeto de intervención y su estrategia de trabajo está orientada a asegurar el cumplimiento de condiciones mínimas de calidad de vida. Estas condiciones no sólo representan en sí mismas aportes significativos al mejoramiento del bienestar de las familias y sus integrantes, sino que operan como ejes estructurantes del proceso, tanto para la red institucional de protección que opera en lo local, como para las propias familias y sus apoyos familiares.

En este marco, es relevante preguntarse cuál es la contribución potencial que puede hacer el componente participativo o asociativo al logro de las metas de desarrollo de las familias, considerando que otras experiencias de gestión programática participativa, se han visto enriquecidas por modalidades de este tipo. Una hipótesis que es necesario contrastar es, por tanto, si los aspectos participativos – y eventualmente asociativos – constituyen un apoyo al cumplimiento de mínimos, sobre todo cuando algunos de ellos tienen o pueden llegar a tener alguna relación con la asociatividad de sus beneficiarios.

La discusión acerca de la participación como *concepto* y como *práctica*, se produce entre posiciones diversas y encontradas dependiendo de los espacios desde donde se opine, las ideologías que las sustentan y los actores sociales que están involucrados. Es un tema en debate y también en construcción: exige reflexión y experiencia para profundizar en su sentido e iluminar y conducir la acción. Lo mismo ocurre con la manera de incorporar eficazmente la participación social a los programas, ya que aunque la conveniencia de esto parece muy obvia, no siempre existen elementos de juicio suficientes como para saber en qué fase del ciclo de intervención social se deben potenciar estos elementos y cuáles son las mejores estrategias para lograrlo.

Para dilucidar esta preocupación es importante abordar la relación que hay entre *democracia* y *participación*, entendiendo que ambas guardan una estrecha relación. En el transcurso de la historia se producen situaciones que intentan, con avances y retrocesos, generar espacios cada vez más amplios de participación con vistas a lograr la profundización de la democracia<sup>1</sup>.

La democracia parece consolidarse y ser consensualmente considerada como la mejor forma de organizar la vida política y social. Por otro lado, este proceso contiene en su interior una *crisis de participación* que tiene como efecto la falta de motivación y movilización de la población, situaciones que se detectan en el alto desinterés y alejamiento de la sociedad civil de la política y de la forma de enfrentar problemas y demandas en forma colectiva de la vida cotidiana, por mencionar algunos signos. El desaliento que ha producido sobre la ciudadanía la caducidad de las formas típicas de representación es un factor que explica en buena medida este alejamiento del ciudadano respecto de los asuntos de público interés, para cuyo abordaje y resolución se requiere del diálogo con sus instituciones.

A eso se suma el que aún en democracia subsisten muchos enclaves de desigualdad y privilegios que deberían ser motivo de revisión crítica de los proyectos políticos y sociales que la sostienen, proceso que afortunadamente ya se está dando en muchos países, gobiernos e instituciones<sup>2</sup>.

Siendo aún un desafío y entendiendo que existe en nuestro país un escenario en donde los procesos democráticos existentes están en vías de profundizarse, pareciera que lo colectivo y los intereses asociativos son cada vez más difíciles y menos fuertes en términos de interlocución de una sociedad civil organizada, con un Estado que carece de vínculos fuertes con la ciudadanía. Sin embargo, esta no es una realidad exclusiva de nuestro país, y es más bien parte de un proceso histórico más amplio, vinculado con un modelo de desarrollo que motiva las iniciativas colectivas por intereses más pragmáticos que sociales. Además, la obsolescencia de las prácticas políticas de las instituciones coincide con una

---

<sup>1</sup> Hola E, Pischedda G: Mujeres Poder y Política, Nuevas tensiones para viejas estructuras. CEM 1989

<sup>2</sup> Op.Cit CEM

realidad donde las organizaciones están con una gran falta de autonomía y fuerte clientelismo frente al Estado.

Si bien este es un debate que supera los objetivos del presente estudio, al menos intenta servir de antecedente para introducir el tema en la discusión institucional y promover dimensiones solidarias y de desarrollo comunitario en los beneficiarios de Chile Solidario, entendiendo que la situación de pobreza es una condición que debe enfrentarse de manera organizada, con esfuerzo colectivo y participación mancomunada de la sociedad toda.

Además de señalar el marco en el que se inserta la investigación y, la metodología usada en ella, este documento hace referencia a los resultados de la sistematización de experiencias que se han considerado, dentro de las que cumplían con los requisitos propuestos en las fichas de selección. Además se presentan otras experiencias que si bien no cumplieron con los objetivos propuestos, son relevantes de mostrar para dar algunas luces respecto a la participación de las familias del Sistema. En otra sección del texto se presentan las conclusiones de los trabajos grupales, mientras que en la parte final se realiza un análisis de las entrevistas a Jefes de Unidad de Intervención Familiar y Apoyos Familiares. Finalmente, se presentan las conclusiones de esta sistematización, las que se transformarán en propuestas específicas para abordar el tema de la participación ciudadana dentro de un Sistema de Protección Social.

### 3. ¿CÓMO SE HIZO?

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, usando como técnicas de recolección de información grupos focales, reuniones y entrevistas grupales e individuales. Originalmente, este estudio tenía como objetivo *evaluar* experiencias de participación en el Sistema Chile Solidario. Sin embargo, debido a un diagnóstico temprano respecto a un bajo número de ellas, se ajustaron los objetivos, definiéndose como producto final, una **sistematización** de experiencias de participación en el CHS.

La información previa, respecto a experiencias asociativas, se recopiló mediante una pauta semi-estructurada enviada a los Encargados Regionales de CHS con el propósito de tener una descripción y localización de las experiencias a analizar. Además, se les solicitó que consideraran ciertos criterios con el fin de hacer relativamente más representativo el estudio, a saber: comunas urbanas y rurales, con componente étnico, con presencia de hombres, mujeres y jóvenes, los que fueron detallados en una FICHA DE IDENTIFICACIÓN DE EXPERIENCIAS. Esta Ficha contaba con un Manual de Buenas Prácticas y con las características que se buscaban en cada grupo.

Posteriormente se seleccionaron los territorios, las experiencias y los agentes claves a entrevistar.

Con la colaboración de los encargados/as regionales del CHS se documentaron 12 experiencias de trabajo asociativo. Además, se entrevistaron a 13 Jefas de Unidad de Intervención Familiar, 20 Apoyos Familiares y 5 Agentes Claves.

Los encuentros grupales, así como la convocatoria y la logística se organizaron de manera conjunta con los equipos regionales correspondientes (Encargados Regionales, Juifs y Apoyos Familiares).

La implementación del estudio la realizó el equipo del Componente de Evaluación PATCHS con el apoyo de dos profesionales del Componente Fortalecimiento Institucional, todos de la Secretaría Ejecutiva de Chile Solidario. Asimismo, se contó con un importante apoyo de los equipos regionales de las SERPLAC.

Para el trabajo grupal se diseñó una pauta de registro y resumen de la conversación en base a temas predefinidos. En los grupos de trabajo participó un promedio de 12 personas, mayoritariamente mujeres. Cada encuentro grupal fue trabajado por dos facilitadores.

Para las entrevistas con las JUIFS, Apoyos Familiares y Agentes Claves se diseñó una Pauta Semi - Estructurada con temas predefinidos vinculados a los objetivos de la investigación.

Previo a la aplicación de los instrumentos, se realizó un pretest con JUIFS y Apoyos Familiares de la Región Metropolitana, lo que permitió su adaptación y ajuste.

Inicialmente estaban contempladas sólo tres zonas o macro territorios del país, sin embargo, dado el interés mostrado por el estudio a nivel regional, se incluyeron 12 regiones<sup>3</sup>

De la información recopilada a nivel regional, se seleccionaron dos experiencias grupales por región, y finalmente se eligió trabajar sólo con aquella que entregara mayores elementos en términos de asociatividad y autonomía.

---

<sup>3</sup> La región del Maule no presentó ninguna experiencia, por lo que fue omitida del estudio.

## 4. ¿A QUÉ RESULTADOS LLEGAMOS?

### 4.1 Antecedentes sobre la Participación de Familias Chile Solidario

Dentro de las mediciones realizadas por el componente Evaluación del SCHS durante el año 2005, en la Ficha de Monitoreo a Beneficiarios se puede observar que ante la pregunta "Participa en Alguna Organización", se obtuvieron los siguientes resultados.

CUADRO N°1  
PARTICIPACIÓN ORGANIZACIONES, FAMILIAS MONITOREADAS

¿Participa en alguna organización?	N ° Fichas	% Fichas
Sin información	72	12.1
Si	334	56.2
No	188	31.6
<b>Total</b>	<b>594</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos, componente evaluación Ficha Monitoreo 2005

El Cuadro N°1 indica que la mayoría de las familias (56,2%), participa en alguna organización comunitaria.

En cuanto al tipo de organizaciones en que las familias participan, el comportamiento de las prácticas participativas se da de la siguiente forma:

CUADRO N°2  
TIPO DE ORGANIZACIONES FAMILIAS MONITOREADAS

Tipo organización	Primera Mención	Segunda Mención	Tercera Mención	Cuarta Mención	Total	%
Organización de vecinos	138	0			138	22.4
Centro de madre	5	5			10	1.6
Grupo de mujeres	11	7	2		20	3.2
Centro de alumnos o federación de estudiantes	5	1	2		8	1.3
Club deportivo y recreativo	40	20	6	2	68	11.0
Agrupación cultural o ligada al arte	0	4	3		7	1.1
Grupo de juegos o pasatiempo	5	3		2	10	1.6
Partido político	1	0	1		2	0.3
Grupo religiosos o iglesia	61	36	15	1	113	18.3
Organización de voluntario	1	0	1	1	3	0.5
Grupo de salud o autoayuda	2	2			4	0.6
Organización de adulto mayor	13	9	1	3	26	4.2
Organización de personas con discapacidad	59	0	1		60	9.7
Centro de padres y apoderados	2	41	28	4	75	12.2
Organización campesina, grupo de adelanto rural	0	1	1		2	0.3
ONG, Fundación o Corporación	0	0			0	0.0
Comunidad o asociación indígena	4	11	2	5	22	3.6
Sindicatos	3	4	2	4	13	2.1
Cooperativa, taller productivo laboral o microempresa	3	3	3		9	1.5
Otra	16	7	4		27	4.4
<b>Total</b>	<b>369</b>	<b>154</b>	<b>72</b>	<b>22</b>	<b>617</b>	<b>100</b>

Fuente: Base de datos, componente evaluación Ficha Monitoreo 2005

En el Cuadro N°2 se observa que la instancia de participación que recibió más menciones de parte de los beneficiarios entrevistados corresponde a las Organizaciones Vecinales con un 22,4%; en segundo lugar se encuentran los grupos religiosos con un 18,3% y en tercer lugar se menciona al centro de padres escolar con un 18,3%.

## 4.2 Sistematización de experiencias de participación

En cada una de las regiones, comunas y localidades donde se realizó el estudio, las experiencias analizadas arrojaron interesantes hallazgos, aunque de alguna manera coincidieron con las hipótesis preliminares que tenía el grupo de investigación. En este capítulo se destacan aquellos aspectos que fueron relevantes, recurrentes y con características comunes, ya que entregan luces respecto a la necesidad de fomentar aspectos de capital social y comunitario en los usuarios del Sistema de Protección Social Chile Solidario.

Dentro de los aspectos tratados en los trabajos grupales con beneficiarios del CHS tenemos la búsqueda de liderazgos claros, la sustentabilidad de las experiencias de asociatividad a lo largo del tiempo (siempre que éste sea un objetivo original de la iniciativa) y los facilitadores y obstaculizadores que estén presentes en cada una de las experiencias de asociatividad en estas familias. Dado esto, las experiencias recogidas han sido ordenadas en fichas, donde se relevan estos temas.

En primer lugar, se presentan las fichas de aquellas experiencias que se han ajustado en cierta forma a los requerimientos del estudio. A estas experiencias se las agrupa bajo el nombre de “Experiencias Grupales”. Sin embargo, otras experiencias recogidas en las fichas, mostraron ciertas características, que si bien no eran propias de familias del Sistema, sirven para diagnosticar qué está sucediendo en materias de participación, entre las familias de escasos recursos. Éstas fueron agrupadas bajo el nombre de “Otras Experiencias”.

## 4.2.1 Experiencias Grupales

### 1) *Tarapacá*

---

**Nombre de la Organización:** Mujeres beneficiarias de Microemprendimientos FOSIS

**Localidad – Comuna:** Alto Hospicio

**Fecha del taller:** 24 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 10 personas.

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Grupo de mujeres micro empresarias que trabajan en forma individual mediante el subsidio de \$300.000 de Fosis, en diversos rubros, amasanderías, comercio de ropa, pequeño comercio de abarrotes, bazar, recolección de cartones, venta de (harina integral, quínoa), singerista, venta ambulante de helados y otros.

**Liderazgos:** Hay al menos tres mujeres que destacan gran capacidad dirigenal, sin embargo este grupo se refiere a distintos microemprendimientos.

**Sustentabilidad en el tiempo:** El grupo convocado no trabajaba asociativamente, pero fue muy interesante el trabajo conjunto, puesto que muchas de ellas se conocían y las caracterizaba el hecho de estar realizando un microemprendimiento. El hecho de que no trabajaran asociativamente es un elemento que tiene que ver con que el subsidio otorgado es por representante de cada familia y en general no hay mucho fomento de la asociatividad y se enfoca más al negocio familiar.

En la práctica no hay posibilidades que se materialice una experiencia asociativa, puesto que todas trabajaban en rubros distintos.

**Facilitadores:** Buena capacidad dirigenal de las mujeres, conocimiento de la red pública.

**Nudos críticos:** El grupo plantea que la ayuda al microemprendimiento es a ciertos rubros y no los que cada una esta mejor preparada y aunque siempre es factible cambiar de actividad a otra mas rentable, ellas consideran que falta apoyo tecnológico, empresarial, de gestión, financiero y contable. Es decir, con el fin de no perder el beneficio, se termina aceptando cualquier oferta, por ejemplo una de las participantes acepto la maquina de "over lock" y, sin embargo, la tiene sin utilizar por falta de materias primas y capacitación. Este tema se discute ampliamente en el grupo, quien además manifiesta que además se ve en la obligación de comprar las materias primas en una casa comercial especifica de la zona, similar situación le sucede a otra señora con la máquina conservadora de

alimentos y bebidas, la tiene en desuso por falta de abarrotes, ya que no ha podido comprar mas y el negocio se ha ido en un completo fracaso.

Por otra parte si bien estos emprendimientos han tenido relativo éxito, las mujeres preveían que no era muy rentable al largo plazo el negocio por los impuestos y los requisitos sanitarios. Sumándose a esto el tema de que no hay una asesoría de mercado, saturando las iniciativas hacia el mismo rubro en especial en el de puestos de ventas de abarrotes, de esta manera no existe la posibilidad de ser competitivos y de ser un negocio rentable.

Otro problema planteado por el grupo, fue que al constituir una empresa jurídicamente legal, pierden el beneficio de atención prioritario en el consultorio, este tema se trato ampliamente por las mujeres.

Finalmente, las mujeres plantean que el trabajo asociativo en sí es complejo, que hay desconfianzas entre las personas y que las experiencias que ellas tuvieron han sido malas<sup>4</sup>. Plantean que las empresas que se adjudican los proyectos no son fiscalizadas, y que éstas entregan el beneficio y luego “desaparecen” sin otorgar asesoría alguna.

Por otra parte las mujeres mayores plantean que hay discriminación con ellas para las iniciativas microempresariales y dos de ellas (una peruana y otra aymara), plantean que son discriminadas en general por los vecinos<sup>5</sup>.

**Logros:** El total de mujeres participantes en su inicio tuvieron una buena experiencia respecto a la rentabilidad del negocio, y al menos 5 se encuentran trabajando activamente en él<sup>6</sup>. Fue positivo el que las mujeres compartieran las mismas inquietudes, sobre todo por que todas ellas tenían experiencias similares en su trayectoria laboral, a pesar de que no era un grupo que trabajara asociativamente.

---

<sup>4</sup> Es el especial el caso de una señora que se presenta con su vecino en forma asociada para comprar infraestructura para una amasandería y pastelería, y fue estafada por su ex socio, no pagándole la mitad de las ganancias

<sup>5</sup> Las mujeres indígenas y extranjeras plantean que por el hecho de “irles bien” en su negocio, son boicoteadas y que la gente no compra en sus puestos de venta (ropa y abarrotes).

<sup>6</sup> Se destaca la existencia de una Agrupación de Mujeres denominada Violeta Parra que organiza actividades culturales, de apoyo social y vecinal, aunque esta agrupación no es en le marco del SCHS.

## 2) *Antofagasta*

---

**Nombre de la Organización:** Mujeres representantes de dos comité de vivienda. Sin nombre específico.

**Localidad – Comuna:** Antofagasta

**Fecha del taller:** 23 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 4 personas.

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Por errores en la postulación a viviendas de un comité llamado “Las mujeres”, nueve familias tuvieron que reorganizarse en nuevos comités con el fin de repostular a una vivienda a través del Programa Puente.

**Promotor de la iniciativa:** SERVIU II Región

**Liderazgos:** existe un fuerte liderazgo de la presidenta del Comité, quien realizó personalmente las gestiones en el SERVIU para la tramitación del terreno; mostrando una clara capacidad de autogestión,

**Sustentabilidad en el tiempo:** No es posible determinar si esta asociación tendrá sustentabilidad en el tiempo, sin embargo, por la naturaleza de la misma, podría especularse que será de tipo transitorio.

**Facilitadores:** Las mujeres miembros del Comité sienten que trabajan bien, sin roces ni conflictos al interior del campamento, todo esto gracias a una buena organización, creación de normas de convivencia. La presencia de una iglesia evangélica en el lugar ha facilitado esta cohesión dentro del grupo.

**Nudos críticos:** el fuerte liderazgo de la presidenta podría generar algún tipo de obstáculo desde el punto de vista de la representatividad de las opiniones.

**Logros:** los logros de esta experiencia no se relacionan con los objetivos del presente estudio, más bien están vinculados a la fuerte cohesión y organización que ha sido posible disminuir problemas de drogadicción y delincuencia dentro del campamento.

### 3) *Calama*

---

**Nombre de la Organización:** Comités de vivienda "El sueño de una madre", "El Futuro de la Fuerza", "Puente Unido" y "Con mi Mano abro la Puerta"

**Localidad – Comuna:** Calama

**Fecha del taller:** 21 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 8 personas

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** lograr una solución habitacional para los que están asociados a los comités.

**Promotor de la iniciativa:** Promovido por la UIF y la oficina municipal de vivienda.

**Sustentabilidad en el tiempo:** No es posible determinar si esta asociación tendrá sustentabilidad en el tiempo, sin embargo, por la naturaleza de la misma, podría especularse que sería de tipo transitorio, aunque no existe certeza de ello.

**Nudos Críticos:** Los participantes esperan que el resto de los vecinos reconozcan el trabajo que realizan. Por otro lado, se sabe que existe la posibilidad de que no todas las familias queden juntas, lo que genera cierto nivel de angustia, ya que comenzar a relacionarse con personas desconocidas se asocia a dificultades de convivencia. Finalmente, otro obstaculizador que se pesquiza, se refiere a que la participación de las familias es irregular, muy escasa, lo que lleva a desmotivar al resto de la gente

**Logros:** El grupo motiva al resto al estar asociados les ha permitido fomentar la perseverancia para el logro de objetivos propios.

### 4) *Coquimbo*

---

**Nombre de la Organización:** "Las Ilusiones", asociación de mujeres productoras de flores bajo invernadero y cría de caprinos.

**Localidad – Comuna:** Sector rural Majada Blanca - Coquimbo

**Fecha del taller:** 30 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 10 mujeres

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Las mujeres son un grupo de distintas generaciones, algunas casadas, otras solteras, todas tienen hijos y pertenecen a la comunidad de crianceros Majada Blanca de la zona rural de Coquimbo. Ingresaron al Sistema Chile Solidario el año 2002. Las fuentes laborales son dos: temporeras y trabajo independiente en crianza de ganado caprino.

Debido a los ingresos insuficientes, deciden agruparse y crear una asociación para construir un invernadero y cultivar flores. Reciben el apoyo de INDAP, FOSIS y el municipio.

**Promotor de la iniciativa:** actividad histórica y promoción de INDAP en rubro innovativo de flores.

**Liderazgos:** Miembro del grupo que además se encarga de realizar los talleres de nivelación de estudios.

**Sustentabilidad en el tiempo:** hay una relativa sustentabilidad respecto al rubro de flores, dado que el mercado está bastante saturado y el costo de producción y comercialización no es rentable. En cuanto a la actividad ganadera (crianza caprina), más que sustentable es sostenible en el tiempo, puesto que es una actividad histórica en la zona y la mayoría de los agricultores son además crianceros, lo que no significa una gran inversión en mantenimiento ni alimentación.

**Facilitadores:** Las mujeres se conocen desde antes de comenzar con la organización (algunas son familiares y vecinas), lo que ha sido un facilitador, pues existe cierto nivel de confianza entre ellas. Por otro lado, existió un fuerte apoyo de tipo tecnológico por parte de las entidades involucradas, lo que ha facilitado el trabajo propio de estas mujeres. Existe una miembro de la asociación que opera como "intermediaria" de información: de datos y de vinculación con las instituciones (de hecho está haciendo las gestiones para incorporar a este grupo a la Cooperativa de Productoras de Flores de Elqui). Esta mujer ha facilitado el desarrollo productivo de la asociación, lo que lleva indudablemente al cumplimiento de los objetivos que se han propuesto.

**Nudos críticos:** Externos: clima, falencias tecnológicas y comercialización. Obstaculizadores internos: problemas de gestión y división del trabajo entre tareas domésticas y productivas, como así mismo la división del trabajo entre ellas. Por otra parte, como suele suceder con muchos programas estatales de apoyo a la pequeña agricultura campesina, se satura rápidamente el rubro y termina por no ser rentable el negocio y el grupo se desarticula<sup>7</sup>.

**Logros:** Se destaca en este grupo la capacidad que tienen para tener una reflexión crítica sobre el tema del negocio agrícola y sobre la institucionalidad. Asimismo este grupo, a pesar de los problemas externos e internos, sigue manteniendo los invernaderos

Es interesante esta experiencia ya que se puede vislumbrar la posibilidad del trabajo con pertinencia territorial de parte de Chile Solidario, puesto que las características de la asociatividad están fuertemente marcadas por las características físicas, sociales e institucionales de un territorio.

---

<sup>7</sup> Evaluación INDAP-PRODESAL 2003. Kobrich, Cox.

## 5) Valparaíso

---

**Nombre de la Organización:** Grupo de familias Chile Solidario sin nombre propio.

**Localidad – Comuna:** Putaendo

**Fecha del taller:** 14 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 15 asistentes

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Este grupo no nació de manera espontánea, sino que fue intencionado por la JUIF y los apoyos familiares, quienes, al ver el poco avance en el cumplimiento de mínimos, decidieron agrupar a las familias para cumplir mínimos de manera colectiva.

**Promotor de la iniciativa:** Este grupo no nació de manera espontánea, sino que fue intencionado por la JUIF y los apoyos familiares.

**Liderazgos:** No hay presencia de ningún liderazgo, dada la naturaleza de este grupo, quienes no reconocen un objetivo común, sino un propuesto por externos (JUIF). Sin embargo, existen potenciales líderes entre los participantes, quienes muestran ciertas cualidades para esto.

**Sustentabilidad en el tiempo:** Bajísima o nula sustentabilidad en el tiempo, ya que una vez que egresen del programa Puente no se volverán a juntar.

**Facilitadores:** la cercanía geográfica donde se ubican las viviendas de determinado integrantes, quienes se han ido conociendo y han ido creando lazos afectivos, los que han sido prácticos en temas como: aviso de reuniones, enfermedades e los vecinos, entre otros.

**Nudos críticos:** Debido a la naturaleza del grupo no es posible identificar obstaculizadores.

**Logros:** éstos no estarían ligados a los objetivos que fueron planteados para los trabajos grupales, más bien esta experiencia ha contribuido a otras actividades colectivas como la creación de un equipo de fútbol entre las mujeres de un mismo sector geográfico.

## 6) *Región Metropolitana*

---

**Nombre de la Organización:** Agrupación Voz de Arauco

**Localidad – Comuna:** Comuna de Padre Hurtado

**Fecha del taller:** 30 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 16 participantes

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Originalmente, en la comuna existían comités de vivienda, los que se disolvieron y fueron reagrupados. Las razones esgrimidas por el municipio para realizar esta asociación fue que aumentarían las probabilidades de ser seleccionados para los llamados del fondo concursable, porque sería un proyecto atractivo ya que beneficiaría a más familias (la asociación agrupa a 11 comités que, aproximadamente, reúnen a más de 250 familias).

**Promotor de la iniciativa:** este grupo se formó con apoyo de la Unidad de intervención familiar y el municipio para agrupar a familias que querían postular al subsidio habitacional.

**Liderazgos:** La presidente del Comité pasó a formar parte del directorio de esta nueva asociación de allegados (Agrupación *Voz de Arauco*).

**Sustentabilidad en el tiempo:** Sus perspectivas para el futuro no son de asociatividad, ya que una vez que obtengan sus casas, no se proyectan seguir trabajando de manera conjunta para la consecución de otros beneficios. Solo la presidenta del comité original cree que estaría dispuesta a seguir trabajando luego de recibir su vivienda.

**Facilitadores:** un facilitador de esta agrupación fue la experiencia anterior que tuvieron al participar en otro comité. De alguna manera ésto les permitió organizarse de manera rápida.

**Nudos Críticos:** Si bien no puede ser identificado como un obstaculizador, la percepción existente dentro de los integrantes está relacionada con el hecho que las familias del ex comité Familias Puente sienten que la razón principal para esta fusión de comité fue que los otros se beneficiaran del bajo puntaje CAS de las familias Chile Solidario.

Asimismo, otro aspecto que ha dificultado la participación en el comité –de acuerdo a lo declarado por los miembros que asisten- es la situación económica, ya que hay que trasladarse al lugar de encuentro, llevar cooperación para las actividades que se realizarán, además de cancelar las cuotas (las familias viven en distintos sectores de la comuna, lo que implica costos de tiempo y monetarios), todo lo anterior ha influido en una baja asistencia a las reuniones.

También han surgido problemas relacionados con la empresa constructora de las viviendas, en cuanto a la calidad de las mismas.

Finalmente, se destaca como elemento obstaculizador el que no recibieron apoyo organizacional desde el municipio ni desde la unidad de intervención familiar para fortalecer estos aspectos.

**Logros:** El mayor logro de esta agrupación fue la obtención del certificado de subsidio, que resulta ser el objetivo por el cual fueron reunidos.

## 7) *Bío Bío*

---

**Nombre de la Organización:**

**Localidad - Comuna:** Ranquihue - Tirúa Norte

**Fecha del taller:** 6 de diciembre de 2005

**N° de asistentes:** 8 mujeres

**Objetivos, origen y descripción de la asociación:** Grupo Prodemu, se constituyen como grupo en torno a la dimensión Dinámica Familiar.

**Promotor de la iniciativa:** Este grupo fue constituido con apoyo del Municipio y la JUIF, en alianza con PRODEMU, con el fin específico de trabajar mínimos asociados a Dinámica Familiar.

**Liderazgos:** En este grupo se destaca el importante rol de 2 dirigentas, con capacidad de liderazgo, para definir y proyectar nuevas metas en conjunto y "motivar" al grupo para alcanzarlas.

**Sustentabilidad en el tiempo:** La discusión y reflexión conjunta generada durante el trabajo grupal, es valorada por sus integrantes, que entienden que sería bueno que ésta continuara de alguna forma, aunque no hay exactitud de que esto ocurra.

**Facilitadores:** El tratar temas de dinámica familiar generó confianza entre las participantes, transformándose entonces en un facilitador de las relaciones al interior del grupo.

**Nudos críticos:** El grupo reconoce que no es tarea fácil y que lo que se proyecte/se haga debe respetar la propiedad individual/familiar de lo que se genere, respetando la proporcionalidad del trabajo y dedicación invertida; y también, que sean negocios posibles de tener mercado locales, con base en lo que la gente sabe hacer, y con buenas asesorías y capacitaciones (algo que ocurre poco en los proyectos FOSIS en esta materia, en su opinión).

**Logros:** Existe un particular interés por la posibilidad de tratar temas que en otras circunstancias no habría sido posible de abordar, en especial aquellas relacionadas con dinámicas familiares negativas y/o asociadas a violencia intrafamiliar. Por otro lado, esta instancia colectiva de trabajo, las lleva a concebir la posibilidad de trabajar de manera colectiva en alguna actividad productiva, que les genere ingresos para mejorar sus condiciones de vida

## 8) *Araucanía*

---

**Nombre de la Organización:** Comité de Vivienda

**Localidad – Comuna:** Angol

**Fecha del taller:** 17 de noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 16<sup>8</sup>

**Objetivos origen y descripción de la Asociación:** esta agrupación fue constituida con el fin específico de conformar un comité de vivienda para postulación colectiva a subsidio habitacional (urbano).

**Promotor de la iniciativa:** constituido con apoyo del Municipio y UIF.

**Liderazgos:** Hay un importante rol de una dirigente, con capacidad para liderar, definir y consensuar metas comunes y “empujar” al grupo para alcanzarlas.

**Sustentabilidad en el tiempo:** Este grupo se constituye con objetivos definidos en el tiempo: la obtención del subsidio habitacional. Sin embargo, al ser consultados por la posibilidad de continuar agrupados, manifiestan cierto interés en ello.

**Facilitadores:** la labor de la dirigente antes mencionada genera en el grupo la capacidad de querer y lograr objetivos comunes.

**Nudos críticos:** reconocen que lo que se proyecte sea un negocio posible con demanda local, aunque no saturando el mercado con una misma oferta (triciclos); con base en lo que la gente sabe hacer, y con buenas asesorías y capacitaciones. Asimismo plantean los participantes en los talleres que en general falta mayor unidad de la gente, menos egoísmo, más compromisos, también hay problemas de comunicación

**Logros:** La labor en conjunto y la obtención exitosa de resultados (el subsidio) generó una instancia colectiva valorada por sus integrantes, que consideran sería bueno que continuara.

---

<sup>8</sup> En Angol, hay un fuerte incremento en la construcción de viviendas sociales, por lo que hay varios Comités de vivienda funcionando. Los dirigentes de estos Comités están bastante decididos a organizarse en Juntas de Vecinos. Hay potencialidad para la participación y la asociatividad. (Nota de los facilitadores Grupales).

## 9) *Araucanía*

---

**Nombre de la Organización:** Comité de Vivienda "Pilar de la Esperanza"

**Localidad – Comuna:** Sector urbano periférico de la ciudad Nueva Imperial.

**Fecha del taller:** 18 de Noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 12

**Objetivos origen y descripción de la Asociación:** Este grupo fue constituido con el fin específico de conformar Comité de vivienda, para postular colectivamente al subsidio habitacional urbano.

**Promovido:** este grupo fue constituido con apoyo del Municipio y UIF.

**Liderazgos:** existe un fuerte rol de mujeres dirigentes.

**Sustentabilidad en el tiempo:** El hecho de comenzar a ser vecinas en un futuro próximo y la experiencia de trabajo en microemprendimientos de algunas de las integrantes (particularmente de dirigentes), las llevan a concebir y a desear la posibilidad de trabajar de manera colectiva en alguna actividad productiva y que sean negocios posibles de tener mercado locales, con base en lo que la gente sabe hacer, y con buenas asesorías y capacitaciones (algo que ocurre poco en los proyectos FOSIS en esta materia, en su opinión).

**Facilitadores:** Si bien es parte de los logros de este grupo, el hecho de ir cumpliendo metas va generando en los participantes las ganas y las capacidades para emprender nuevos objetivos.

**Logros:** La obtención exitosa de resultados, ha ido dando forma a un colectivo muy dinámico, con importante capacidad de trabajo para desarrollar tareas en común, principalmente vinculadas a la generación de recursos que apoyen el ahorro propio de la familia postulante.

## 10) *Magallanes*

---

**Nombre de la Organización:** Grupos y comités de vivienda que se encontraban trabajando la dimensión “habitabilidad” de CHS.

**Localidad – Comuna:** Punta Arenas

**Fecha del taller:** 17 de Noviembre de 2005

**N° de asistentes:** 10

**Objetivos Origen y Descripción de la Asociación:** Este grupo no era expresamente una experiencia asociativa, sino que eran agrupaciones independientes de beneficiarios de Chile Solidario para participar en el Programa de Promoción del FOSIS de la dimensión de habitabilidad, que considera reparación de vivienda e implementación de camas y ampliación de vivienda (específicamente condición mínima H8).

**Promotor de la iniciativa:** Un Apoyo Familiar Chile Solidario.

**Sustentabilidad en el tiempo:** este grupo no estaba postulando al mismo conjunto habitacional, ni a la misma etapa de entrega de viviendas, por lo tanto es baja la probabilidad de que sea sustentable en el tiempo.

Este grupo no enfrentaba grandes carencias materiales, las necesidades básicas estaban relativamente cubiertas, ya contaban con vivienda propia y se encontraban trabajando en áreas de reparación de la vivienda y adquisición de bienes.

**Nudos críticos:** No hay mucho interés en participar, ni de tener responsabilidades, ni cargos directivos de parte de las familias Chile Solidario en la zona (plantean las participantes).

**Logros:** Desde el punto de vista del trabajo colectivo vecinal y la forma de enfrentar las gestiones de compra de material para reparación de vivienda e incluso las gestiones bancarias, este grupo cumplió con los objetivos planteados.

## 4.2.2 Otras Experiencias

Las experiencias presentadas a continuación, son aquellas que, en rigor, no representaban una asociatividad propia de familias del Sistema, sino más bien respondían a iniciativas externas a él, con participación de otros actores y con financiamientos de otras agencias.

### 1) *Atacama*

---

**Nombre de la organización:** Grupo de 64 Voluntarios alumnos del Liceo Salesiano de Copiapó

**Localidad – Comuna:** Población Cartabio - Copiapó

**Fecha del taller:** 2 de diciembre de 2005

**Participantes del Proyecto:** Participaron en el proyecto la Junta de Vecinos Cartabio, el Centro de Padres de la Escuela Industrial Salesianos, el Centro de Alumnos de la Escuela Industrial, la División de organizaciones Sociales, la SEREMI de Gobierno III Región y la SERPLAC III Región

**Observación:** Este grupo tenía como objetivo el mejoramiento de las instalaciones eléctricas al interior de los hogares de un grupo de familias del Sistema de Protección Social Chile Solidario. Los resultados concretos del proyecto fueron que 23 familias beneficiarias de Chile Solidario quedaron con sus redes eléctricas mejoradas, reparadas, instaladas y habilitadas para su uso adecuado y seguro. El trabajo se inicia con la capacitación de 64 jóvenes de 2°, 3° y 4° medio por parte de la SERPLAC Atacama en el Sistema de Protección Social Chile Solidario. La SERPLAC identifica 23 familias con la condición mínima H4 a trabajar en la población Cartabio. Los jóvenes se organizan en grupos para trabajar en cada una de las casas.

Esta es una experiencia interesante como “buena práctica”, recomendable para ser replicable en otras comunas del país, en particular por la gran cantidad de actores involucrados, no obstante, no responde a una experiencia asociativa directa de las familias CHS.

### 2) *Valparaíso*

---

En **La Calera**, el trabajo grupal elegido fue una experiencia relacionada con la prevención contra la obesidad, las personas que llegaron a la reunión constituían más bien un grupo familiar. Por otra parte los apoyos familiares eran bastante nuevos y no conocían muy bien la experiencia, por esta razón, a pesar de que un grupo del componente de Monitoreo estuvo en terreno, se excluyó este trabajo grupal de la sistematización.

### 3) *Región Metropolitana*

---

**Nombre de la Organización:** Grupo de Mujeres que proveen alimentación a casino.

**Localidad – Comuna:** Peñalolén

**Fecha del taller:** 24 de noviembre 2004

**N° de asistentes:** 5

**Objetivos, origen y descripción de la Asociación:** Este grupo de mujeres fue convocado por la Municipalidad para concursar por recursos otorgados por la Unión Europea. Se reunieron en torno a un proyecto que consistió en el levantamiento de un casino. El monto adjudicado fue de \$1.500.000. Las reuniones para llevar a cabo este proyecto se inician en el mes de julio, y en agosto comenzaron a llegar los recursos.

Es importante mencionar que ninguna de ellas tiene esta actividad como el primer ingreso en el hogar, lo que ha facilitado el comienzo del negocio, ya que al principio no se obtuvo utilidades significativas.

**Promotor de la iniciativa:** Esta asociación fue promovida por el Municipio y por un agente responsable de la capacitación de estas mujeres. Sin embargo, se destaca la voluntad de ellas para seguir adelante con la iniciativa, ya que han superado muchas dificultades de diferente naturaleza: organizacionales y personales.

**Liderazgos:** Cuando surgieron dificultades, quedaron solo dos participantes, las que tuvieron que comenzar nuevamente, reclutando a nuevas compañeras de labor, logrando conformar un grupo de cinco personas, las que actualmente están trabajando.

**Sustentabilidad en el tiempo:** Todas esperan que el grupo siga en el tiempo, incrementando los ingresos que hoy reciben, mediante la generación de nuevos proyectos.

**Facilitadores:** Se recibe capacitación y ayuda para implementar el proyecto, lo que ha contribuido al éxito del mismo. Las parejas respectivas de cada una de ellas han sido un factor fundamental en el éxito de proyecto, ya que las han apoyado en la realización de diversas actividades asociadas al casino. Se destaca el apoyo mutuo y la motivación recíproca que se brindaron como un factor fundamental para que hoy estén juntas. El grupo está muy cohesionado y se apoyan mutuamente con el cuidado de los niños. En ocasiones llevan a los niños al trabajo

**Nudos críticos:** Partieron 12, pero con el correr del tiempo, fueron apareciendo conflictos entre ellas, dividiéndose el grupo. Con esta división, cada una retiró partes iguales del capital, quedándose sólo 2 personas, con un bajo capital de trabajo.

**Logros:** el mayor logro de este grupo de trabajo es el éxito obtenido en el negocio emprendido. Esto, ha llevado a la creación de nuevas iniciativas de generación de ingresos.

#### 4) *Los Lagos*

---

**Nombre de la organización:** Fueron convocados Comités de Vivienda de distintos sectores. Sin embargo, éstos no llegaron, reuniéndose otro grupo de beneficiarios del SPSCHS, lo que igualmente generó una instancia de conversación con ellos.

**Localidad – Comuna:** Bahía Mansa y Rahue Alto - Osorno y San Juan de la Costa

**Fecha del taller:** 24 de noviembre 2004

**N° de asistentes:** 5

**Observación:** como ya se mencionó, ésta no era una agrupación que se ajustara a lo solicitado. Sin embargo, se pudo rescatar de la conversación con los asistentes, que existe participación de las familias del Sistema en otras agrupaciones de la comunidad, como por ejemplo, agrupaciones de índole religioso.

#### 5) *Aysén*

---

**Nombre de la organización:** Fueron convocados Comités de Vivienda de distintos sectores. Esta actividad no se realizó por razones de convocatoria a los beneficiarios y poca claridad de los objetivos del trabajo y el grupo elegido no obedecía a un comité estrictamente de vivienda, sino que a un grupo de beneficiarios que el MINVU había trabajado y les había entregado la vivienda del fondo concursable por un compromiso contraído en el programa “juntos Ganamos”.

Por esta razón, en esta región se realizaron las entrevistas a dos Juif (Coyahaique y Aysén), a cuatro apoyos familiares y a la persona que organizó el grupo en el Minvu.

**Localidad – Comuna:** Bahía Mansa y Rahue Alto - Osorno y San Juan de la Costa

**Fecha del taller:** 24 de noviembre 2004

**N° de asistentes:** 5

**Observación:** como ya se mencionó, ésta no era una agrupación que se ajustara a lo solicitado. Sin embargo, se pudo rescatar de la conversación con los asistentes, que existe participación de las familias del Sistema en otras agrupaciones de la comunidad, como por ejemplo, agrupaciones de índole religioso.

## 4.3 Conclusiones de los Trabajos Grupales

### 4.3.1 Aspectos Organizacionales

En los trabajos grupales, cada uno de los participantes relató cómo había sido su experiencia y la de su organización. De estos testimonios se extrajeron elementos relevantes, tanto por estar presentes en todos los discursos, como por tener fuerte incidencia en la práctica de una organización en particular.

Los grupos trabajados son relativamente disímiles y se encuentran en procesos de desarrollo muy distintos unos de otros, a pesar de contar con ciertas similitudes y trayectorias en el Programa Puente. Sin embargo, y tal como se puede observar en las Fichas de los Trabajos Grupales con Familias Beneficiarias de Chile Solidario, hay experiencias que no representaron iniciativas asociativas, ni menos de participación social, las cuales se incluyen a modo de reseña para ilustrar la diversidad de los grupos.

Las características diferenciadoras consistieron en que **en algunos grupos existía una mayor experiencia dirigencial de los participantes, algunos contaban con capacidad de expresión, así como liderazgo de opinión y manejo de información de redes públicas.** Otros, aunque en menor proporción, tenían mayor experiencia de trabajo asociativo, incluso gremial y sindical<sup>9</sup>, pero en general no fue lo predominante en la mayoría de los grupos. A pesar de que **existía una buena disposición de los participantes a exponer sus inquietudes, éstas estaban más vinculadas a demandas hacia el Sistema Chile Solidario, que a su experiencia asociativa como tal** y, en cierta forma, el equipo de facilitadores “representaba” al Chile Solidario, por lo cual era un cierto canal de expresión de demandas.

Los 12 trabajos grupales fueron fundamentalmente **experiencias asociativas vinculadas a demandas concretas tales como la obtención del subsidio habitacional**, de hecho los grupos definidos por los encargados regionales, Juif's y Apoyos Familiares en cada región, fueron fundamentalmente en torno al tema “habitabilidad”, el resto fueron iniciativas específicas de talleres de trabajo sobre temáticas de interés común que, coyunturalmente se organizaron por iniciativa de algunas familias y apoyos familiares.

A partir de la experiencia del trabajo realizado, se puede concluir que el tema de la asociatividad no está presente en los beneficiarios, salvo algunas excepciones bastante aisladas y bajo la forma más bien de **agrupaciones de beneficiarios en torno a demandas al Sistema Chile Solidario.** Aunque se observa una relativa participación en otras instancias vecinales o territoriales fundamentalmente de

---

<sup>9</sup> Se pueden destacar dirigentes de las comunas de Alto Hospicio, Coquimbo, Punta Arenas. En total de las experiencias, no más de 12 personas que eran dirigentes, tenían estas características.

carácter religioso y de instancias escolares (juntas de vecinos, centros de padres, etc) <sup>10</sup>.

Uno de las conclusiones obtenidas en la ejecución del estudio, fue el constatar que **efectivamente hay una participación pasiva y en muchos casos formal o funcional de parte de las familias de Chile Solidario**, lo cual se puede deber a múltiples factores de carácter más estructural que la sola intervención del SCHS. Más bien destaca que en las instancias grupales **existe un efectivo interés de las familias por participar**.

En general, en las discusiones grupales se manifiesta que existe un cierto nivel de desconfianza a los espacios de participación, ya que todos habían pertenecido a organizaciones funcionales, muchos de ellos relatan experiencias frustrantes y fallidas, incluso plantean el costo personal del interés por hacer gestiones asociativas, como pérdida de amigos, de confianzas y de dineros.

En este sentido, los comités de vivienda constituidos se han constituido en una instancia, aunque precaria de asociatividad, que nació con el apoyo de muchas JUIFS y Apoyos Familiares en el marco del Programa Puente, de este modo es indudable que su intervención fue clave a pesar de su otras tareas en las actividades de apoyo psicosocial.

Por otra parte, es relevante plantear y así se puede corroborar en los registros de asistencia, que **quienes concretamente participan en mayor proporción y mayor compromiso, al menos en las temáticas relativas a las dimensiones de Chile Solidario, son las mujeres**. El rol de los pocos hombres que participaron en los trabajos grupales fue bastante pasivo y más que nada estuvieron en calidad de “observadores”.

Respecto a la participación de las mujeres en forma prioritaria, si bien, no se puede generalizar esta conclusión a todo el universo de familias de CHS, coincide con las hipótesis de otros estudios del Fosis con familias en etapa Puente<sup>11</sup>.

#### **4.3.2 Conocimiento del Chile Solidario entre beneficiarios**

En general, **hay un desconocimiento de parte de las familias beneficiarias, sobre lo qué es CHS, reduciéndolo solamente al Programa “Puente”** y desconociendo que es un sistema, un ciclo completo en distintas etapas de protección social garantizada. En realidad de parte de las familias beneficiarias podría ser comprensible en términos de que es un aspecto aún no muy difundido o que

<sup>10</sup> Se hace referencia a la participación en Juntas de Vecinos, Centros de Padres y organizaciones religiosas.

<sup>11</sup> Por ejemplo ver “Efectos de la Intervención Psicosocial en Mujeres que participan directamente en el Sistema CHS”. Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile. marzo 2005. 36 entrevistas individuales

finalmente hay una relación más pasiva respecto del SCHS, no obstante esto también se refuerza con la desinformación de las Juifs y Apoyos Familiares.

Uno de los Apoyos Familiares de Calama plantea que “... *efectivamente hay una disociación entre Puente y Chile Solidario, principalmente por la forma en que la información “ha bajado” desde el nivel central y regional...*”

Esta desinformación redundante en que muchas familias que se encontraban en etapa de egreso del Programa Puente, en el período de los trabajos grupales, simplemente no sabían que tenían acceso a las prestaciones de los servicios públicos en convenio CHS de manera prioritaria y garantizada. **El término de la fase intensiva de apoyo psicosocial supone una suerte de “vacío” de información y desvinculación con las redes institucionales en las familias**, así se expresa en lo recopilado en las experiencias grupales, donde en la mayoría de los casos se termina respondiendo dudas respecto al SCHS, dado el alto nivel de desconocimiento e incertidumbre respecto a Sistema de Protección.

### 4.3.3 Microemprendimientos

Se ha considerado especialmente el tema de los emprendimientos, dado que muchas de las experiencias participativas y asociativas que ocurren entre beneficiarios del Chile Solidario, se articulan y desarrollan justamente en torno a un proyecto económico de esta naturaleza.

En los trabajos grupales, las familias beneficiarias, en especial las mujeres que fueron las participantes mayoritarias en todo el proceso, plantean que el tema del microemprendimiento impulsado por FOSIS, es percibido como una potencial fuente de ingreso y de mejoramiento de la calidad de vida, y efectivamente han contado con los recursos para la adquisición de infraestructura básica para iniciar un microemprendimiento.

A pesar de esto, los participantes plantean varias inquietudes al respecto. En primer lugar, destacan el hecho de que **los microemprendimientos estén enfocados a determinados rubros sin considerar la preparación, vocación ni experiencia de los postulantes**. Consignan que falta apoyo tecnológico, de gestión comercial, financiera y contable. En el fondo solicitan más capacitación, más información y un diagnóstico pertinente sobre el perfil de las familias seleccionadas.

Por otra parte, las mujeres plantean que las empresas que se adjudican los proyectos no son fiscalizadas por el Sistema Chile Solidario, ya que éstas entregan el beneficio (subsidio de \$300.000 Fosis para microemprendimientos) y luego “desaparecen” sin otorgar asesoría alguna, así es como quedan “botadas” las maquinas, los refrigeradores, las “overlock”, etc.

Estos aspectos se destacan en la mayoría de las discusiones grupales, **la falta en capacitación en gestión y administración, por pequeña que sea la iniciativa** de generación de ingresos por cuenta propia.

Por otra parte, no sólo se enfrentan al problema de la adquisición de la infraestructura necesaria para un microemprendimiento sin contar con un perfil acerca de las capacidades de una familia, sino además le sucede a las propias familias que luego que se han “embarcado” en un proyecto, no dimensionan las “implicancias” que esto conlleva. Así, lo que es un negocio que puede ser rentable, implica otras obligaciones de tipo administrativas, tributarias, sanitarias, contables, financieras, las que en muchos casos dado el nivel de precariedad socioeconómica y de capital social, las familias no están en condiciones de poder asumirlas. Sin estos resguardos ni apoyos específicos durante el proceso, las familias emprendedoras se ven involucradas en una iniciativa que las supera y que tienen como consecuencia el fracaso del negocio, con los efectos negativos también a nivel psicosocial, como la autoestima y la valoración personal, incluso los efectos negativos en la posibilidad de tener confianza en otros miembros de la familia o con vecinos o a nivel asociativo más amplio.

#### **4.3.4 Otras Instancias de Participación**

Otro aspecto relevante, es que las Iglesias, principalmente evangélica, cristiana y adventista, es un elemento de pertenencia importante de parte de un gran número de familias participantes. Así se refleja con la información expuesta en los trabajos grupales y se corrobora con las entrevistas a las JUIFS y Apoyos Familiares, quienes manifiestan que el ámbito espiritual termina siendo unos de los pocos elementos aglutinadores permanentes en las familias Chile Solidario, y aunque no se puede hablar de porcentajes, ni antecedentes estadísticos, a partir de este trabajo en terreno, sí se puede afirmar que este fue un tema destacado en los trabajos grupales y en las entrevistas.

## 4.4 Conclusiones Entrevistas a JUIFS y Apoyos Familiares

Se entrevistaron 73 Apoyos Familiares y Jefas de Unidad de Intervención familiar, para lo cual se utilizó una pauta de entrevista.

En estas entrevistas se recaba información muy relevante respecto al tema de la percepción de los Apoyos Familiares y JUIF's sobre la participación asociada de las familias beneficiarias.

### 4.4.1 Asociatividad en las Familias Chile Solidario

Según la mayoría de las JUIFS y Apoyos Familiares, las pocas organizaciones que existen y que están integradas por familias del CHS existían desde antes de la implementación del mismo y no tienen vinculación con algún tipo de fomento o promoción del Sistema, aspecto que se puede corroborar con los resultados del monitoreo a Familias de CHS del 2005. Esta es la situación de las Juntas de Vecinos, Comités de Adelanto y otro tipo de organizaciones territoriales/funcionales que actualmente reúnen a familias beneficiarias del sistema<sup>12</sup>.

Asimismo, plantean que **las familias Chile Solidario tienen distintos niveles de habilitación para la participación**, dependiendo de la trayectoria, aunque coinciden en que la participación en general está mediada por el acceso a beneficios, y es bastante pragmática<sup>13</sup>. En su mayoría, opinan que la asociatividad es importante, que **es posible cambiar la "rigidez" de la estrategia de intervención para potenciar algunos aspectos de desarrollo comunitario con las familias Puente**, en particular con aquellas que abordan condiciones mínimas de habitabilidad y postulación a subsidios de vivienda.

No obstante esta situación, **igualmente hay organizaciones que se han constituido en el marco de la dimensión de "habitabilidad" de CHS, como los Comités de Vivienda**, a pesar de que según el análisis de las propias familias, de las JUIF y Apoyos Familiares éstos se mantienen mientras se espera el beneficio del subsidio habitacional.

Igualmente, a pesar de estas carencias organizacionales, **los entrevistados (Juifs y AF) valoran la existencia de CHS y destacan que hay familias participantes que han tenido cambios importantes a raíz de su pertenencia al Sistema, que han adquirido mayor conocimiento de la institucionalidad del Estado, mayor conocimiento de sus derechos, cierto nivel de empoderamiento frente a las autoridades, sobre todo las municipales.**

<sup>12</sup> "...Existe una desconfianza o miedo a tener conflictos con "el otro", a meterse en problemas...la carencia les ha enseñado que mas vale estar tranquilos y a recibir lo que les den..." Testimonio Apoyo Familiar Iquique.

<sup>13</sup> Ver Entrevistas transcripción textual de las JUIFS y Apoyos.

#### 4.4.2 Red Institucional Pública

Por el peso que tiene este componente, es esperable que a la hora de detectar fallos en el funcionamiento del Sistema, exista coincidencia en señalar que el tema de la red institucional, es uno de los elementos más débiles en términos de la gestión del SCHS planteado por los beneficiarios y por los Juifs y Apoyos Familiares, cuando ellas no operan de manera adecuada, oportuna, ni eficiente, especialmente las instituciones Educación y Salud. Al respecto, los operadores plantean la existencia de problemas respecto a las redes institucionales y al mal funcionamiento de los COTER, ya que *“no “bajan” los acuerdos a nivel operativo<sup>14</sup>”*.

Otro elemento relevado por las Juifs y Apoyos, es que el compromiso de cada municipio con el CHS es muy diverso, dependiendo de varios factores planteados por los Apoyos Familiares entrevistados, tales como las relaciones con los Alcaldes, con la JUIF, la DIDECO y dependiendo si el contrato es del municipio o FOSIS.

---

<sup>14</sup> “En general las familias se ven afectadas por esta situación puesto que las redes funcionan a nivel privado, por contactos personales, por amistades, etc, y no en el marco de una coordinación institucional”. Arica JUIF y AF.

## 5. ¿QUÉ APRENDIMOS?

### 1. Organización de Beneficiarios

Es preciso diseñar una estrategia transversal que aborde y fomente la asociatividad de las familias Chile Solidario, a modo de enfrentar colectivamente situaciones comunes, en torno a temáticas relacionadas directamente con las dimensiones del SCHS, como a temáticas comunitarias, vecinales, etc., que sean de relevancia para las familias. Es decir, es pertinente fomentar, facilitar y acompañar experiencias participativas o asociativas, cuando ello agrega valor a las herramientas y recursos con los que cuentan para enfrentar y manejar sus riesgos.

Es imprescindible considerar estrategias de apoyo diferencial a los grupos en conformación, ya que dependiendo del interés y necesidades existentes, se deberá decidir la modalidad participativa que resulte más pertinente a cada caso. Así por ejemplo, antes que “motivar” o “propiciar” la asociatividad como tal, en algunos casos basta con provocar y facilitar la grupalidad, entendida como encuentros cara a cara entre pares. Así por ejemplo, las mujeres que habían compartido situaciones similares respecto a la obtención del subsidio habitacional, reparación de viviendas y adquisición de equipamiento, finalmente terminan recomendándose mutuamente qué hacer en determinadas circunstancias.

Lo anterior no solamente supone “compartir” experiencias comunes y crear instancias de encuentro entre las familias que territorialmente están cercanas, sino fundamentalmente desarrollar una estrategia asociativa y de participación social. En muchos casos, durante las entrevistas a los agentes claves institucionales y a algunas JUIFs, se explicita la “incapacidad” o “inhabilitación” de las familias CHS, por su propia condición de vulnerabilidad, a participar asociativamente<sup>15</sup>, aspecto que es discutible si se enfrenta lo asociativo con políticas y estrategias pertinentes a cada realidad cultural, social y territorial y a cada proceso familiar y grupal, asimismo si se plantea como un objetivo con fines concretos en que las familias lo sientan como una necesidad y no como una imposición.

De lo anterior se desprende que la asociatividad por sí sola no se plantea como una propuesta en abstracto, sino como una estrategia que debe ser diferenciada, pertinente y transversal, bajo la consideración de que hay aspectos de la vida cotidiana, así como aspectos más estructurales que no tienen otra forma de enfrentarse si no es a nivel colectivo, sobre todo cuando trascienden a las capacidades de las instituciones asociadas a la red CHS o que simplemente no son suficientes porque no hay cobertura.

Es necesario apelar a una necesidad sentida por las familias, que a pesar de la ausencia de capital social y comunitario y de la carencia material, esto no

---

<sup>15</sup> Ver Fichas de trabajo

significa su incapacidad de trabajar colectivamente en aspectos que les son significativos.

Por otra parte, es preciso complementar el trabajo que hacen los Apoyos Familiares en los domicilios de las familias, con espacios de encuentro extra familiares, en los cuales se trabajen aspectos de interés común vinculados al cumplimiento de los mínimos y a otras temáticas que las mismas familias pueden proponer. Así fue el caso de algunos grupos que tratan temáticas de sexualidad, violencia intrafamiliar, cuidado infantil, relaciones de pareja, etc.

Las mujeres en su mayoría están más dispuestas a participar en estas instancias y en general han sido organizadas por iniciativas de algunos apoyos familiares. Esto indica que aplicando enfoque de género, es necesario generar condiciones para que los hombres también participen de estas instancias.

## 2. Información

La gestión de la información es un pivote estratégico para el trabajo con las familias. Al respecto, se deducen las siguientes consideraciones:

- Establecer mecanismos de información claros y oportunos, tanto con las instancias intermedias del Chile Solidario a nivel nacional, regional y municipal, como con las contrapartes en convenio con SPCHS, para garantizar el acceso a servicios y prestaciones a las familias.
- Considerar la posibilidad de que los beneficiarios cuenten con una información precisa y oportuna tanto sobre las redes y convenios, como sobre iniciativas propiamente locales que complementan los anteriores.
- Fomentar la autonomía de las familias, asegurando no sólo el conocimiento de las prestaciones garantizadas en los servicios asociados, sino que además se aproximen en forma independiente a las instituciones correspondientes.

## 3. Coordinación de la Red Institucional

En este ámbito se propone un trabajo coordinado no sólo en los niveles centrales de la Secretaría Ejecutiva del Chile Solidario, sino en los niveles regionales y comunales. Si bien existen los COTER, sería relevante hacer seguimiento de la continuidad y efectividad de estas instancias de trabajo coordinado, para que sus acuerdos se traduzcan en el mejoramiento del funcionamiento de las redes a nivel operativo.

Lo anterior implica no sólo conformar la necesidad de que el modelo de gestión del Chile Solidario sea conocido en todas las instancias y niveles, sino también que la práctica de coordinación e intervención en red asuma como propia la lógica de los usuarios y, por tanto, diseñen sus mecanismos de información y comunicación en base a los circuitos y trayectorias que ellos siguen en el sistema..